

Column: Open brief aan dhr. de Faber,

Geachte heer de Faber,

Op het eerste oog -woordspeling- zijn uw intenties roemenswaardig. U zet zich hard in voor een vermindering van (oog)slachtoffers. Zo wilt u het in ieder geval laten overkomen. Echter, indien men zich iets meer in de materie verdiept, kan men niet anders concluderen dan dat uw hetze tegen vuurwerk in het algemeen en uw campagne vóór een vuurwerkverbod eerder een persoonlijke dan een professionele vete is.

Zonder u persoonlijk al teveel credits te geven, is er de afgelopen jaren het een en ander veranderd op vuurwerkgebied. Afsteektijden zijn verkort, sinds 2015 zijn romeinse kaarsen en de zgn. babypijltjes verbannen uit het consumentenvuurwerk en vuurwerkbrillen worden (vaak gratis) wijd verspreid onder de (vuurwerk)consument. Dat laatste is overigen iets waar wij wèl blij van worden. Het zijn weliswaar alle drie maatregelen die daadwerkelijk zouden kunnen leiden tot (veel) minder slachtoffers. Als men zich aan de regels en adviezen houdt... En nog bent u niet tevreden.

De grootste problemen, of eigenlijk uitdagingen, zijn in onze ogen stupiditeit, onkunde, wangedrag en - we blijven het zeggen - illegaal vuurwerk. Dat laatste is misschien niet de grootste boosdoener als het op oogletsel aankomt, die eerste drie echter... U heeft meermaals laten blijken dat u een man van de cijfertjes bent. Dan hebben wij een vraag. Hoeveel procent van uw totale aantal oogslachtoffers gedroeg zich op dat moment normaal en hoeveel van hen droeg op het moment dat het letsel ontstond een vuurwerkbril?

Wat betreft die cijfertjesliefhebberij. U, als man van de medische wereld, baseert zich bij uw dagelijks handelen (hopen wij) op gedegen wetenschappelijk onderzoek. Toch? Onderzoek waar geen ruimte is voor BIAS, fouten, misinterpretaties, foute aannames, etc. De onderzoeken waar u zich in de vuurwerkdiscussie op baseert, hebben echter een hoog WC-eend gehalte. Het maakt nogal een verschil of ik een poll aanmaak op "ikhebeenhekelaanvuurwerk.nl" of "vuurwerkisfantastisch.nl".

Het onderzoek van veiligheidNL (2015) is een goed initiatief, maar helaas rammelt het ook daar aan alle kanten. Wie verklaart immers graag, dat zijn letsel is veroorzaakt door dom -verwijtbaar- gedrag, of illegale -strafbare- handelingen? Het siert u, dat u al die slachtoffers gelooft op hun blauwe ogen.

Daarbij komt dat een arts ten allen tijde gedegen, betrouwbaar en oprecht moet zijn, of op zijn minst moet overkomen. Onwaarheden of halve waarheden uiten in menig krantenartikel passen niet echt in dat straatje. In een radio-interview door iemand anders heen roepen, dat wij gesponsord worden door de vuurwerkbranche, getuigt allereerst van niet al teveel fatsoen, daarnaast is die bewering pertinent niet waar. Voor het gemak was er niemand van ons aanwezig of uitgenodigd, die dat ter plekke kon weerleggen. Het zijn handelingen en methodes die niet passen bij iemand van uw niveau en intellect.

Juist iemand van uw intellect, zou onze standpunten en argumenten moeten (kunnen) begrijpen en aangrijpen om samen de werkelijke problemen kernachtig aan te pakken. Maar juist u kiest ervoor om als een stier op een rode lap te reageren en ons weg te zetten als een klein clubje idioten, waar toch echt geen aandacht aan moet worden besteed. Niet de houding van iemand die naarstig op zoek is naar een oplossing. Nee, de actie van iemand met tunnelvisie of oogkleppen voor (ja, weer

woordspeling), met als enige mogelijke 'oplossing'; een totaalverbod. Wij betreuren het dat u zich op deze negatieve manier wenst te blijven inzetten.

Indien u zich goed had ingelezen, had u vermoedelijk geconstateerd, dat wij eerder uw medestander zijn, dan uw tegenstander. Wellicht met een iets andere visie, met andere middelen, maar wel met precies eenzelfde doel; het verminderen van overlast en slachtoffers. Jammer, dat u wenst om uw tijd en energie te steken in een anti-campagne aan ons adres, in plaats van mee te werken aan structurele oplossingen. Een totaalverbod op consumentenvuurwerk is namelijk geen oplossing, nee, dat is een nieuw (en groter) probleem.

Mocht er ooit een tijd komen, dat een totaalverbod op consumentenvuurwerk een feit is. Dan heeft u wellicht - gefeliciteerd - minder oogslachtoffers. Uw collegae plastisch chirurgen en KNO-artsen zullen u ook erg dankbaar zijn, want die zullen het ERG druk krijgen om alle ledematen weer bij elkaar te rapen en gescheurde trommelvliezen te constateren. Fijn vooruitzicht.

Rest ons niets dan u een goed uiteinde te wensen, met -oprecht- hopelijk een rustige nachtdienst op 31-12. Als u dan toch wat tijd over heeft; neem even de moeite om onze standpunten door te lezen. Volgend jaar nieuwe ronde, nieuwe kansen?

Vriendelijke groet,

werkgroep Behoud Consumentenvuurwerk Nederland
www.vuurwerktraditie.nl